

**Verlag van het ingevolge artikel 5, sub d., j° 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen het ministerie van Justitie en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, voor het Schadefonds Gewelddmisdrijven op het beleidsterrein Gefinancierde Rechtsbijstand en Rechtshulp over de periode vanaf 1975**

*P. van Koetsveld  
Den Haag, september 2008*

**Inleiding**

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671). De lijst heeft de vorm van een Basiselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = te vernietigen).

Het BSD fungeert voor de minister van Justitie als nieuw selectie-instrument voor de archiefbescheiden van het Schadefonds Gewelddmisdrijven (SGM) op het beleidsterrein Gefinancierde Rechtsbijstand en Rechtshulp over de periode vanaf 1975.

Er hoeven na vaststelling van dit BSD geen vernietiging- en/of selectielijsten te worden ingetrokken.

**Reikwijdte van dit BSD**

Dit BSD wordt thans ter vaststelling aangeboden voor de volgende actor:

*Zorgdrager:*

- Minister van Justitie

*Onder de zorg van de minister van Justitie*

- Commissie Schadefonds Gewelddmisdrijven, 1975-

**Beleidsterrein**

Het schadefonds is opgericht vanuit de wens om meer aandacht te schenken aan slachtoffers van gewelddmisdrijven. Om de zwaarst getroffen slachtoffers van gewelddmisdrijven tegemoet te kunnen komen vertrekt het fonds hun een geldelijke, eenmalige uitkering. Het betreft geen schadevergoeding maar een tegemoetkoming in de kosten die niet op andere wijze kunnen worden vergoed.

De staat streeft ernaar zware inbreuken op de rechtsorde zoveel mogelijk uit te bannen en zijn burgers veiligheid van leven en goed te verzekeren. Die taak van de staat brengt met zich mee dat de daders van ernstige misdrijven niet ongemoeid kunnen worden gelaten, maar integendeel zoveel mogelijk moeten worden opgespoord en, voor zover zij verantwoordelijk kunnen worden gesteld voor hetgeen zij hebben misdreven, ook moeten worden gestraft. Vervolgens tracht de staat de daders van die misdrijven te resocialiseren, dat wil zeggen terug te brengen in de samenleving waarin zij thuis horen. Doordat de aandacht van de justitiële organen zich aldus richt op de dader, kan bij het slachtoffer het grievende gevoel ontstaan dat de staat zich aan zijn lot weinig tot niets gelegen laat liggen.

Het slachtoffer kan proberen om de dader aan te spreken op het plegen van een onrechtmatige daad, maar daarmee komt hij meestal niet ver. De daders van ernstige gewelddmisdrijven hebben doorgaans geen aanwijsbaar vermogen waarop de schade kan worden verhaald.

**Totstandkoming BSD**

Het BSD is gebaseerd op institutioneel onderzoek over de periode 1975-2005 naar het handelen van het SGM dat in 2006 door B. Ligterink en G.A.G. Hermsen afgerond is. Het verslag van dit onderzoek is onder de naam *Schadefonds Geweldsmisdrijven: "Het Schadefonds komt het Slachtoffer tegemoet". Een institutioneel onderzoek naar Schadefonds Geweldsmisdrijven, 1975-2005* beschikbaar gesteld aan het SGM. Ten behoeve van de vaststelling van het voorliggende BSD is het ook beschikbaar gesteld aan de vertegenwoordiger van het Nationaal Archief. Het onderzoek maakt geen deel uit van de PIVOT-serie.

Het BSD heeft betrekking op het beleidsterrein 'Gefinancierde rechtsbijstand en rechtshulp'. De handelingen met betrekking tot (het functioneren van) het Schadefonds Geweldsmisdrijven zijn niet opgenomen in het bestaande BSD Gefinancierde Rechtsbijstand (Stcr. 2008, 49). Deze selectielijst en het voorgaande onderzoek ondervangen deze lacune.

### **Deelnemers aan het driehoeksoverleg**

Aan het driehoeksverslag werd door de volgende personen (direct dan wel indirect) deelgenomen:

*als vertegenwoordigers van de zorgdrager:*

#### archiefdeskundigen:

- Gaston van der Weide, DIV-medewerker Schadefonds Geweldsmisdrijven
- Tom Wight (Doxis), opsteller selectielijst SGM

#### Beleidsdeskundige:

- Jan Bierhoff, adjunct-directeur Schadefonds Geweldsmisdrijven

*als vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris:*

- Pieter van Koetsveld, medewerker Selectie en Acquisitie, Nationaal Archief

### **Tijdens het driehoeksoverleg is de volgende procedure gevolgd**

Een conceptversie van het BSD is door de zorgdrager op 11 februari 2008 aangeboden en op 8 juli goedgekeurd. De waarderingen die door de vertegenwoordiger van de zorgdrager aan de handelingen in het voorliggende BSD zijn gegeven, zijn beoordeeld door de vertegenwoordiger van het Nationaal Archief. In september 2008 is mondeling overleg gevoerd. Voor zover er over verschillen in waarderingen gesproken of geschreven is, is daar hieronder verslag van gedaan.

### **Belangen ex artikel 2, sub b en c Archiefbesluit 1995**

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van de handelingen te komen, worden zes selectiecriteria toegepast. Deze zijn vermeld in het BSD.

## **Inhoudelijk verslag**

### Aanvragen:

Tijdens het driehoeksoverleg is overlegd over handelingen 49 (Het beschikken op een aanvraag voor een (aanvullende) uitkering uit het Schadefonds Geweldsmisdrijven) en 52 (Het houden van vergaderingen door de (meervoudige kamer van de) Commissie SGM). Deze handelingen hebben betrekking op de taakuitvoering van het SGM.

Hoewel te verwachten is dat er in de jaarverslagen van het SGM geaggregeerde informatie over de taakuitvoering te vinden is, is er ook naar gestreefd om die neerslag van vernietiging uit te zonderen die het mogelijk maakt de ontwikkeling van de overwegingen die leiden tot toekenning van financiële tegemoetkomingen aan slachtoffers van geweldsmisdrijven te reconstrueren.

Hiertoe is een drietal wijzigingen aangebracht in de waardering van handeling 49 (V 10 jaar).

- Per jaar wordt één voorbeelddossier van vernietiging uitgezonderd.
- Indien het SGM zijn beleid inzake toe- of afwijzing van verzoeken om uitkeringen wijzigt, wordt één dossier dat deze wijziging illustreert van vernietiging uitgezonderd.
- Dossiers met precedentwerking worden ex. Artikel 5e van het Archiefbesluit 1995 bewaard.

Verder is de waardering van handeling 52 gewijzigd van V 10 naar: verslagen, V10; bijlagen B5. De reden hiervoor is dat de bijlagen per zaak de argumentering van de meervoudige kamer voor toekenning of afwijzing van een aanvraag bevatten. Deze meervoudige kamer is belast met het beslissen op complexere gevallen. Met het bewaren van de argumenteringen van alle zaken die aan deze kamer zijn voorgelegd is beoogd een reconstructie van beleidsuitvoering door het SGM mogelijk te maken.

De overige handelingen gaven geen aanleiding tot discussie.

Het verslag is voorgelegd aan de deelnemers. Allen gaan akkoord met dit verslag.